（別表）

石川町電子入札システム・入札参加資格申請受付システム・契約管理システム

導入支援業務及びサービス提供業務審査基準

１　評価項目及び点数

　　評価項目及び点数は、次のとおり構成する。

|  |  |
| --- | --- |
| 評価項目 | 配点 |
| （１）提案事業者の事業実績 | 160 |
| （２）導入支援業務に係る事業計画・推進体制 | 80 |
| （３）各システム導入支援及びサービス提供業務 | 900 |
| （４）各システム導入支援及びサービス提供業務の費用 | 60 |
| 合計 | 1200 |

２　評価項目ごとの採点基準

　　評価にあたっては、参加申込時提出資料、企画提案書等に基づき、次の（１）以降の基準に従い、評価項目ごとの得点を算出する。

（１）提案事業者の事業実績

　　　　　次の項目について、参加申込書等に基づき、評価し、得点を算出する。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目 | 評価基準 | 配点 |
| 電子入札システム導入実績  （元請による実績） | コアシステムを利用した電子入札システムの導入実績数について評価する。（提案事業者元請による契約） | 50 |
| 申請受付システム導入実績  （元請による実績） | 申請受付システムの実績数について評価する。（提案事業者元請による契約） | 50 |
| 契約管理システムの導入実績  （元請による実績） | 契約管理システムの実績数について評価する。（提案事業者が元請による契約） | 50 |
| 電子入札コアシステム開発コンソーシアム会員 | 電子入札コアシステム開発コンソーシアム会員であることを評価する。 | 10 |

（２）導入支援業務に係る事業計画・推進体制

　　　　　次の項目について、各選定委員が評価し、得点を算出する。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目 | 評価基準 | 配点 |
| 事業全体に関する基本方針 | 業務に関する理解、取り組み姿勢及び実施方針について評価する。 | 30 |
| 事業推進体制 | 導入支援業務及びサービス開始後の事業推進体制について具体的かつ十分であるか評価する。 | 30 |
| 実施スケジュール | 提案するスケジュールが本町にとって適切か評価する。 | 20 |

（３）システム導入支援及びサービス提供業務

　　　次の項目について、各選定委員が評価し、得点を算出する。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目 | 評価基準 | 配点 |
| システム環境初期設定構築作業 | 環境初期設定構築作業の実施内容について評価する。 | 30 |
| 職員向け操作説明会 | 職員向け操作説明会の実施内容について評価する。 | 15 |
| 事業者向け説明会 | 事業者説明会の実施・支援内容について評価する。 | 15 |
| 実証実験（電子入札） | 実証実験の実施内容について評価する。 | 10 |
| システム要求機能（電子入札） | 機能要件確認一覧表の回答内容で評価する。 | 192 |
| システム要求機能（入札参加資格申請受付） | 機能要件確認一覧表の回答内容で評価する。 | 222 |
| システム要求機能（契約管理） | 機能要件確認一覧表の回答内容で評価する。 | 276 |
| システム稼働後の運用支援、システム保守・バージョンアップ | 運用支援やシステム保守、コアシステムバージョンアップの内容について評価する。 | 55 |
| ヘルプデスク（電子入札）  SEサポート体制 | 本町職員や事業者の問合せ対応の内容について評価する。 | 30 |
| セキュリティ対策、障害対応 | 障害対応、各システムの利用可能時間、システム処理時間等について評価する。 | 20 |
| その他 | その他提案、アピールポイント等について評価する。 | 35 |

（４）システム導入支援業務及びサービス提供業務見積金額

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目 | 評価基準 | 配点 |
| 提案価格（電子入札） | 提案上限額を超えていないか。  極端に安価な費用となっていないか。  対象：導入経費、経常経費（令和7年度分） | 20 |
| 提案価格（入札参加資格申請受付） | 提案上限額を超えていないか。  極端に安価な費用となっていないか。  対象：導入経費、経常経費（令和8年度参考） | 20 |
| 提案価格（契約管理） | 提案上限額を超えていないか。  極端に安価な費用となっていないか。  対象：導入経費、経常経費（令和8年度参考） | 20 |